

КУЛЬТУРОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ВПЛИВУ КИТАЮ В ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ СВІТІ: ПИТАННЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ ТА РІЗНОМАНІТНОСТІ

СУН, ЧАНЛУН¹

Анотація

Стаття присвячена дослідженню культурологічних основ впливу КНР в глобалізованому світі. Автором розкривається аспект культурологічних основ впливу Китаю на світову культуру та економіку. Насамперед акцентується увага на розкритті питання впливу та значення китайської культури в світі (мова, кіно, література, бойові мистецтва, політичні та економічні стратегії, тощо), окрім того акцентовано увагу на розумінні специфіки китайських цінностей та традицій та їх відповідної взаємодії з світовою культурою. Мета та завдання дослідження постають в розкритті питання ролі Китайської Народної Республіки у збереженні та просуванні культурної різноманітності та дослідження технологічного аспекту глобалізації: а саме питання дії мережі Інтернет та нових комунікацій на китайську та світову спільноту. Проаналізовані китайські, українські та інші європейські наукові джерела стосовно зазначеної теми дослідження. Підіймається питання важливості вивчення питання збереження культурного ландшафту та підтримання концепції мультикультуралізму та ідентичності в глобалізованому світі. У висновках підкреслено роль держави та китайської філософії у збереженні на рівні держави родинних, виробничих та професійних зв'язків, доведено, що стратегії глобалізації мають можливість ефективно покращити здатність людей до власної модернізації знання та освіти, побуту. Дослідженням питання ролі КНР у збереженні та просуванні національної культурної різноманітності в світі та соціального аспекту глобалізації доведено через розуміння значення культурологічних основ традиційних культурних китайських цінностей у глобалізованому світі, які так само зберігають різноманіття культури. Незважаючи на низку складних моментів на шляху розкриття потенціалу глобалізаційних тенденцій, спільна дія держав налаштована на спільний пошук шляхів по дослідженню та відповідно зменшенню економічних, фінансових та інших ризиків у світі.

Ключові слова: Глобалізація, глобалізм, глобалізований світ, держава, ідентичність, культурний обмін, китайська філософія, марксизм, традиційна культура, різноманітність.

Постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Насамперед слід зазначити, що глобалізм як поняття сконцентрував в собі великий спектр сучасних уявлень про сутність теперішнього розвитку людства загалом, глобальні проблеми і глобальний інтерес насправді досить тісно поєднано між собою, і таким чином є змога побачити, що питання переліку та вивчення проблем, які вже виникли перед людством і виникнуть у найближчій час так само стають спільними проблемами для світового співтовариства держав, але проблемами, які кожній державі в першу чергу треба вирішувати маючи свої відповідні економічні, та екологічні важелі. Так само глобалізм сприймається як поняття, в якому сконцентровано низку напрямів наукового, політичного, філософського мислення, які віддзеркалюють в першу чергу колективне

вміння розуміти та сприймати як самі проблеми планетарного рівня, так і шукати шляхи до їх вирішення. Як вже було зазначено, глобалізм породив не лише розуміння глобальних проблем, але й феномен глобального інтересу людства, глобальних умов, глобальних протиріч.

Мета та формулювання цілей статті – проаналізувати основні риси впливу глобалізації на світову культуру та визначити особливості китайської стратегії на шляху до розвитку країни у глобалізованому світі та одночасному підтриманні та збереженні власної традиційної культури та різноманітності.

Завдання дослідження: глобалізація як процес та феномен має можливість цілком продуктивно розглядатися й з точки зору впливу саме Китаю на процеси глобалізації, які протікають серед інших розвинених країн у світі. Саме тому аспект культурологічних основ впливу Китаю має бути досліджений через низку певним чином структурованої моделі: насамперед це вивчення питання розповсюдження китайської культури в світі (а це, в першу чергу, мова, кіно, літера-

¹ Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (Харків, Україна)
E-mail: 1246175775@qq.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-2405-3242>

тура, кулінарія, бойові мистецтва, політичні та економічні стратегії, тощо), по-друге, аналіз та вивчення специфіки китайських цінностей та традицій та їх відповідна взаємодія з світовою культурою та результати культурних глобалізаційних стратегій, серед яких можливо розрізнити позитивні та такі, які можуть викликати певне занепокоєння та піднімати питання до створення шляхів пом'якшення негативного впливу окремих моментів глобалізації, які можуть виникати на фоні загального позитивного розвитку.

Мета та завдання дослідження. Мається нагода розкрити питання ролі КНР у збереженні та просуванні світової культурної різноманітності та дослідження технологічного аспекту глобалізації: питання впливу Інтернету та нових комунікацій. Неможливо в переліку завдань пропустити і соціальний аспект глобалізації: а саме вплив на масову культуру, культурний обмін, ідентичність та сучасний спосіб життя

Методологія: задля отримання результатів наукового дослідження була розроблена авторська програма на основі комплементарного поєднання історико-генетичного, діалектичного методів. Окрім того було використано методи структурно-функціонального системного аналізу.

Виклад основного матеріалу дослідження в першу чергу ґрунтується на розгляді діалектичного зв'язку між економічною, політичною та культурною глобалізацією, який, як показують дослідження, сприяє вивченню результатів та специфіки глобалізаційних процесів як в Китаї, так і у світі. Слід також пригадати, що процес який пов'язано з глобалізація має досить великий діапазон визначення і торкається економічних питань глобалізації, політичних та культурних питань. Як зазначає більшість економістів та науковців, розвиток глобалізаційних процесів насамперед потребує економічного підґрунтя, а значить і відповідно виводить на арену в першу чергу саме ознаки економічної глобалізації. Чан Л. (Chun, L.) в матеріалах статті вказує, що період традиції комуністичної революції та соціалістичного інтернаціоналізму які при таманні КНР раніше дали дорогу новому етапу, який називається «реформування та відкриття» і який почався в 1978 році а в 1992 році ця програма посилилася і на сьогодні еволюціонувала у всесторонній глобалізм, в якому серед іншого вільна торгівля та співпраця з країнами «G2», займає важливе місце в економічних процесах. На 19-тому Національному з'їзді партії (КПК)

у жовтні 2017 року, президент Сі Цзіньпін заявив, що «соціалізм з китайською специфікою вступив у нову еру», мета, вперше запропонована на 15-му з'їзді партії в 1997 р., і розроблені в 18-й Конгресі в 2012 році, залишається важливою: до 100-річчя 2021 року після заснування КПК Китай перетвориться на повноцінну державу **сяокан** (*помірно процвітаюче*) суспільство, Програми планують до 100-річчя 2049 р заснування КНР, керівництво планує втілити формулу в якій сучасний Китай стане «сильною, демократичною, цивілізованою, гармонійною та сучасною соціалістичною країною». Чан Л. (Chun, L.) вважає, що це ознаменує повний кінець світогляду типу маоїстського інтернаціоналізму та антиімперіалізму. Країна розвиває стратегію «великого омолодження», в якому китайська нація розвиваючі завдання поставлені керівництвом займе нове місце в центрі світової арени: при якому Китай перетворюється не лише на «приймача правил» але надасть світовому капіталізму з його глобальним поділом праці абсолютно новий простір реконфігурації. Не розділяючи всі думки цього автора, слід зазначити позитивну стратегію у баченні, яка підкреслює, що розвиваючи певну глобалістичну тенденцію, глобалізм 2.0 вже базується на шенгаї («поглибленні реформи»), тим самим вказуючи на всеосяжну глобальну участь Китаю у світових глобальних процесах. Сі Цзіньпін на навчальному занятті Політбюро 23 квітня 2018 року застосував характеристику капіталізму, що розвивається, Марксом завойовуючи земну кулю, стверджуючи, що Китай повинен прагнути до «мультиполяризації» світу, а задля цього пройти шлях глобалізації економіки, та поінформувати своє суспільство у розумінні задач, які стоять перед країною та плюралізувати питання, пов'язані з традиційною культурою. Шлях складний, та його країна проходить самостійно вивчаючи низку нових економічних, політичних і філософських викликів перед суспільством і незважаючи на скепсис який проглядається в словах цього автора, китайський глобалізм достеменно має власні особливі риси розвитку наразі і розвитку та втілення на практиці елементів глобалізації, бо вперше оголошена мегаідея «Один пояс, один шлях». у 2012 році яка планувала насамперед створити нові економічні коридори та мережі, що з'єднують між собою 70 країн та 70 відсотків населення світу і три чверті відомої світові запасів енергії, мала в собі ідею втілити окрім всього як експорт капіталу, товарів і підприємництва так

і розвиток моделі з розвиненими сисемами соціальних благ: шкіл, лікарень, тощо. Незважаючи на складнощі, спричинені на ринку 2008 роком та крахом іпотечного страхування у США, соціальне бачення глобальної рівності продовжує бути важливим для програм Китаю. Автор описує сучасний стан планування розвитку, а саме проект BRI з його розкішними розробками основних інтелектуалів як цікавий та наповнений націоналістичним заклик до молодіжного середнього класу які мають нагоду стати солідною підтримкою розвитку глобалізаційних кроків в піднятті економіки та освіти в Китаї. (Chun, L., 2018, с. 150-160). В контексті задач розгляду культурологічних основ впливу Китаю в глобалізованому світі нагадати можливо, що, наприклад, в журналі «Comparative Literature Studies» було опубліковано порівняльні критичні есе, які виспівують традиції окрім сучасної Африки, Європи, Північної та Південної Америки й традиції притаманні Азії. Насамперед тут досліджуються літературні зв'язки між Сходом і Заходом а також вивчаються питання мови та перекладу. Філософія у культурологічному контексті, з позицій філософії мови та низки інших галузей так само розглядає питання множинності та цілісності світу, особливо глобалізуючого світу. Тому як приклад маємо нагоду навести думку автора Ван Нін, яка розкрита в статті «Порівняльна література і глобалізм: китайська культурна та літературна стратегія». Ван Нін пише, що останні роки переконливо доводять, що інтенсивні дебати з приводу глобалізації увійшли в академічну моду серед китайських вчених-гуманітаріїв та фахівців соціальних наук, і глобалізація може бути пов'язана з порівняльним літературознавством, оскільки проблема глобалізації чи глобальності зацікавила вже не лише економістів та політиків, а й низку інтелектуалів та дослідників порівняльної літератури. У статті йдеться, що глобалізація вже вплинула на дослідження в галузі літератури та культури, особливо в галузі порівняльного літературознавства, оскільки йде культурна та мовна глобалізація (Wang Ning, 2004, с. 584).

П.Т. Бубенко вказує, що питання глобалізації слід вивчати поряд з питаннями регіоналізації, оскільки результати залежатимуть від того, що насамперед покладено в основу при поясненні процесу глобалізації. Він відповідно виділяє різні підходи до вивчення структури глобалізаційних процесів. Автор пише, що Аппадурі представив процес глобалізації у вигляді п'яти «світових куль-

турних потоків» або «просторів» – медіапростора, етнофактора, технофактора, фінансового фактора, ідеологічного фактора. Саме медіапростір таким чином створює умови для зростання можливостей людства у зібранні та обробці та зберіганні і передачі інформації; окрім того завдяки медіапростору відбувається посилення впливу інформаційних технологій на всі сфери людської діяльності; певних «ландшафтів» електронних образів, які є блоками стереотипів поведінки, споживання і розваги; в свою чергу, наступним є етнопростір – який означає підвищення мобільності етнофактора й виплеск міграційних потоків на глобальний рівень; так само важливим є і технопростір, як інтенсивне переміщення передових і застарілих, інформаційних і механічних технологій через державні кордони. Окрім того присутній вплив фінансового простору та ідеологічного. Автор посилається на роботи О. Богатурова, який писав, що глобалізація – це суміш реального і запропонованого індивідам (Бубенко, П.Т., 2008, с. 20).

Т.С. Шемет вказує, що під час глобалізаційних процесів у світовій валютній системі відбувається зростання ролі валют країн БРІКС, і вони набувають статусу міжнародних, а реалізація стратегії інтернаціоналізації валюти передбачає зусилля національних урядів щодо формування попиту на власну валюту. Проведене ним дослідження підтверджує, що китайський юань вже є міжнародною валютою регіонального рівня, сфера використання якої, через реалізацію програми стратегії інтернаціоналізації поширюється (Шемет, Т.С., 2013, с. 222-224).

Окрім позитивних прогнозів маємо нагоду розглянути і песимістичні. Такий автор, як Г.М. Клешня песимістично ставиться до питання розвитку низки глобалізаційних тенденцій та особливо концепції сталого розвитку, і наголошує, що економіст Л.Г. Мельник вважає концепцію сталого розвитку ще однією утопічною концепцією «світлого майбутнього» в світовому вимірі, а екологи акцентують увагу на наявності позитивних ідей у принципах сталого розвитку, але критикують діючі шанси переходу до цих принципів передових країн світу, які є, найбільшими забруднювачами довкілля. На його думку, хоча людство не зацікавлене в загибелі цивілізації, та глобалізована цивілізація, з її летмотивом «необмеженого споживання» може самознитися. Оскільки «Право сили» є вищим за міжнародні декларації, в такій системі слабка периферія змушена буде

виконувати завдання, які запропоновано країнами «ядра» відповідно негласних обмежень у питаннях індустріального (економічного) росту. Також він вказує, що ігнорування дисбалансу технологічного й економічного розвитку загалом спричинить порушення діалектичного закону взаємопереходу кількісних і якісних змін (Клешня, Г.М., 2022, с. 98-104). Користуючись можливістю наголосим, що слід прийняти до уваги розробки Л.М. Немець, К.Ю. Сегіди, та К.А. Немець, про постіндустріальний розвиток (Немець, Л. М., Сегіда, К. Ю., & Немець, К. А., 2021).

Загалом, слід враховувати зв'язки між економічною, політичною та культурною глобалізаціями, та економічна глобалізація, як зазначено науковими дослідженнями вчених та економістів найбільш впливова в цій когорті, оскільки важливим моментом є сприяння створенню умов транскордонних потоків капіталу. Товарів та робочої сили. Політична глобалізація з'єднує економічну та культурну форми глобалізації, хоча культурна глобалізація на відміну від інших рівнів носить особисту унікальність та чи не єдиний компонент який дозволяє не розчинити у собі низку питань які поєднано з питаннями інтеграції та поширення культури (і Китаю) у глобальному масштабі, включаючи мову, мистецтво, та загалом той феномен, який зазвичай називають «**культурним ландшафтом**». В цьому контексті не завадить пригадати статтю У.З. Міга П'ятека (U.Z. Muga-Piatek, 2011) «Культурний ландшафт ХХІ століття: географічний розгляд між теорією та практикою».

Глобалізаційні процеси у глобалізованому світі новим чином піднімають питання **мультікультуралізму** та національної та державної ідентичності. Важливо враховувати, що економічна глобалізація є основою культурної глобалізації; окрім того, характер економічної глобалізації визначає характер культурної глобалізації, оскільки, як стверджують певні науковці, економічна глобалізація спонукає до експансії відповідного культурного змісту; Окрім того, глобалізаційні процеси як і будь-які процеси дотичні до питання планування та передбачення і таким чином отримують вираження у довгострокових та короткострокових планах та перспективах розвитку. Є висока вірогідність, що з опануванням методик довгострокової перспективи, з поглибленням економічної глобалізації, культурна глобалізація поступово буде розвиватися і отримає в майбутньому рівень динамічного балансу. При підготовці матеріалу було враховано ідеї Ї

Junqing в його статті «Культурна логіка глобалізації та культурна ситуація Китаю» (衣俊卿, 2018, с. 13-20.), цікавими з позиції відносин глобалізаційних процесів та сільського господарства стаття Ду Хіаофан, «Збереження життєздатності культурної спадщини в часи, що змінюються – захист сільського культурного ландшафту» (杜晓帆, 2006, с. 29-31)

Відносно філософського осягнення тенденцій сучасного рівня глобалізації пише І.А. Лукіян в статті «Провідні тенденції глобалізації: філософське осмислення». Окрім поняття «глобалізм», він використовує такі поняття як «альтерглобалізм», «націоналізм». Важливо звернути увагу на його думку, що, поняття «націоналізм» досить недавно розумілося суто негативно. Виникало багато спокус очистити категорію «націоналізм» від усіх негативних чинників. Він вказує, що наприклад, у 1990-ті роки в українській філософській думці було запропоновано термін «науковий націоналізм». Але навіть глобалізація залежить від конструкту «цілісність», яка неможлива без визначення соціоантропного фактору, а таким фактором завжди є людина, яка на думку І.А. Лукіяна розуміється як певна персоніфікація та уособлення влади. Саме тому на його думку проблема філософських визначень глобалізаційних процесів з урахуванням позитивної динаміки має потребу досліджуватися і через українську джерельну наукову базу В. Андрущенко, А. Єрмоленка та інших. Окрім того, як він вказує, на початку ХХІ століття однією з важливих проблем у глобалізованому світі, буде проблема ментальності європеїзованої зони китайського культурного простору. Так, З. Бжезінський на його думку насамперед бачив перспективу для КНР у адаптації європейського і атлантичного потенціалу і одночасному процесі модернізації власної економіки. Торкаючись питання ідентичності він пише, що і національна свідомість визначається як певна етнічна реакція на той тиск ззовні, і боронить власну незалежність у соціокультурному вимірі, на думку І.А. Лукіяна, «культура стає тим горизонтом, який описує системну цілісність інтеграції» (Лукіян, І.А., 2018, с.50-52).

О.Г. Білорус разом з іншими авторами у монографії «Еволюція світ-системи глобалізму (Стратегічні імперативи співрозвитку)» пишуть що глобалізаційні процеси взаємовпливають на процеси зворотної ринкової трансформації великої групи транзитивних країн Європи, Азії і Латинської Америки. В світі виник такий

феномен як неоконвергенція «різнорівневих за розвитком і рівнем конкурентності країн світу» (вони їх розділяють на авангардно-трансформаційні та транзитивні (тобто перехідні) країни). Все зазначене на їх думку виводить питання про постекономічну майбутню стадію розвитку. В сьогоденному світі як не дивно, важливими та впливовими залишаються друковані бізнесові медіа бо однією особливістю друкованих бізнес-видань є їх стабільність існування на відміну від інтернет-медіа (Білорус, О.Г., Гаврилюк, О.В., & Зернецька, О.В., 2014, с. 24-25). В іншій статті, Лукіян вказує, що транснаціональна політика, яка пов'язана з екологічними глобальними проблемами та забрудненням довкілля, тероризмом, є своєрідною реальністю, яка акцентує увагу на чинниках, пов'язаних з глобалізацією. Тому в контекст глобальної політики, глобального управління втягуються різні соціальні рухи, неурядові організації, регіональні політичні угруповання. (Лукіян, І.А., 2016, с. 178).

Оскільки глобалізаційні процеси окрім економічних питань пов'язані і з питаннями освіти та освіченості, питаннями філософії освіти маємо нагоду згадати і статтю С. Терепищого «Причини та витоки глобалізації освітнього ландшафту». Саме він нагадує, що поняття Іншого та Чужого починає розумітися у процесі глобалізації більш значуще, бо інтеграція неможлива без врахування протилежних процесів. Саме національна особливість дає нове бачення відповідним напрямкам у філософії освіти, як пише цей автор. Він наголошує, що у сучасному капіталістичному соціумі знання як поняття здається на перший погляд досить абстрактним і не практичним порівняно з інформацією, та саме інформативність культури зумовлює масовий та технологічний характер освіти насамперед в ланці вищої школи. Він пише, що технологічне, відрізняється від природного, бо розглядає знання як засіб, а не як мету і таким чином можна побачити, що освіта стає технологічним інструментом досягнення капіталу а університети створюють «інформаційний ресурс» у вигляді кадрів (Терепищій, С., 2016, с.22-23).

Навех в праці «Епілог: До міждисциплінарної науки про відновлення екологічного та культурного ландшафту» пише про екологія яка має розширити свою сферу дії в напрямку трансдисциплінарності аби створити «Загальний Людський Ландшафт» який є насамперед конкретною просторовою та функціональною системою (Naveh, Z., 2005).

Jin Minqing дослідуючи культурні наслідки глобалізації та перспективи розвитку національної культури, пише про важливість урахування специфічності національного способу життя, оскільки такий процес, як культурна інтеграція в умовах глобалізації об'єднує різні культури і недооцінення національного неминуче призведе до небезпеки культурної гомогенізації, і такий процес може призвести до дезінтеграції різних регіонів і етнічних груп (金民卿. 2011, с.106), також він підсумовує, що головна цінність національної культури навіть в глобалізованому середовищі це універсальні погляди які забарвлені специфічно в кожній національній культурі, їх цінності. Цей автор побачив, що культура китайської нації включає не тільки культуру народності Хань, а й інші багаті культурні форми етнічних меншин, і вони впливають одна на одну саме тому як зазначає автор – національна культура насправді не є однорідною культурною спільнотою вона і єдина, і різноманітна (金民卿. 2011, с. 111-112). Культурна глобалізація та диверсифікована глобальна культурна система розглянута в праці Jin Minqing (金民卿, 2004, с. 64-67), можливо звернути увагу на працю Яо Денгцюань (姚登权, 2004, с.20-39) Wang Changkun, and Yin Jie пишуть про феномен глобалізації та відповідно тенденції конвергенції культурного різноманіття, бо глобалізація на їх думку насамперед це об'єктивна тенденція, яку не може уникнути жодна нація та країна, а саме – це процес мультикультуралізму рух до єдності в різноманітності. (王长坤, & 尹洁, 2003, с. 67-70).

О.В. Русул розглядає поняття мультикультуралізму, який на його думку присутній у великій кількості суспільств, в яких разом з вкоріненими культурними здобутками можуть існують і світові універсальні надбання. Саме це його споглядання як він вважає може створити шлях до такої форми глобалізації, в якій, буде присутнім розмаїття культур, які не створять при цьому конфліктів на міжкультурному рівні, оскільки феномен «інкультурації національної ідентичності» є досить небезпечною ознакою звичайного розуміння специфіки глобалізації загалом. Мультикультуралізму як феномен таким чином важливий та може триматися і в глобалізованому світі (Русул, О. В., 2012, с.150).

Висновки: Отже, аналітичний огляд великої кількості інформаційних та філософських джерел дозволяє припустити, що саме з точки зору всесвітньої історії, національний носій, мате-

ріальна основа та основний корпус модернізації є основними вимірами, які призводять до породження сучасної глобалізації. З точки зору національного виробника, глобалізація може стимулювати внутрішню життєздатність модернізації країн. Генеральний секретар Сі Цзіньпін зазначив у доповіді 20-го національного з'їзду Комуністичної партії Китаю: «Ми повинні дотримуватися принципу, що наука і технології є першою продуктивною силою, талант є першим ресурсом, а інновації є першим рушієм, силу, глибоко реалізовувати стратегію науки та освіти для відродження країни, стратегію талантів для зміцнення країни та стратегію розвитку, орієнтовану на інновації, відкривати нові сфери та нові шляхи розвитку та постійно формувати новий імпульс та нові переваги для розвитку».

Окрім того, результатом аналітичного огляду відповідної літератури можливо виокремити серед великої кількості думок науковців що глобалізація, як процес є неминучою тенденцією розвитку людського суспільства (спільне існування та комунікація країн, людських спільнот, тощо), окрім того споглядається все більша роль та відповідно можливості до використання інтернету, хоча тут можливо побачити і певний дисбаланс між розвиненими країнами та іншими країнами світу. Мережевий зв'язок і цифрові технології дозволяють розвиватися освітнім технологіям, комунікації та навіть розвитку більш швидкого та економічно більш вигідного глобального промислово-виробничого ланцюга. Виросла кількість самозайнятих підприємців та нової хвилі міні-підприємств. Науковці вже довели, що глобалізація може ефективно активізувати імпульс спільноти країн до проведення

модернізації. Окрім того, продовжуються процеси розширення ринку та відповідно конкурентний тиск, який як можливо побачити, в свою чергу примушує економічно та технологічно розвиватися та проявляти креативність від виробничих процесів, до технологічних, кадрових. Та процеси глобалізація створюють та підтримують дух закону та законності і відповідно за допомогою набраних механізмів впливу вимагають від спільнот країн дотримання певних міжнародних правил і стандартів. Наприклад, після вступу до **Світової організації торгівлі (СОТ)** багато країн упорядкували власну внутрішню та зовнішню торговельну політику, системи захисту інтелектуальної власності, системи доступу на ринки до загальних правил СОТ. Окрім того, як доводить практика, глобалізаційні процеси створюють умови, при яких міжнародне науково-технічне співробітництво дозволяє ширше застосовувати технології в усьому світі, насамперед позбавляючись від повторних досліджень і розробок, підвищуючи ефективність глобальних технологічних інновацій. Загалом, на рівні спільнот та соціальних, родинних, виробничих та професійних зв'язків. Як можна побачити, стратегії глобалізації мають можливість ефективно покращити здатність людей до власної модернізації знання, освіти, побуту та ін. Таким чином, дослідженням питання ролі КНР у збереженні та просуванні національної культурної різноманітності в світі ми бачимо важливе значення збереження культурологічних основ традиційних культурних китайських цінностей у глобалізованому світі, які так само власним розвитком та існуванням підтверджують різноманіття культури навіть в глобалізованому світі.

Список використаних джерел

- Білорус, О. Г., Гаврилюк, О. В., & Зернецька, О. В. (2014). Еволюція світ-системи глобалізму (Стратегічні імперативи співрозвитку). URL: <https://elibrary.ivinas.gov.ua/id/eprint/69>
- Бубенко, П. Т. (2008). Інституційна динаміка просторової організації економічного розвитку. Монографія. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/11320227.pdf>
- Клешня, Г.М. Цивілізаційний вимір концепції сталого розвитку у глобалізованому світі. *Proceedings of the National Aviation University Series Philosophy Cultural*, 36(2), 98-105. URL: <https://jrnل.nau.edu.ua/index.php/VisnikPK/article/view/16981/24298>
- Лукіян, І. А., & Лукиян, І. А. (2018). Провідні тенденції глобалізації: філософське осмислення. URL: http://www.apfs.nuoua.od.ua/archive/21_2018/2018_21.pdf#page=50
- Лукіян, І. А. (2016). Просторові та часові виміри глобалізації. *Гілея: науковий вісник*, (106), 174-178. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IM-AGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/gileya_2016_106_47.pdf
- Немець, Л. М., Сегіда, К. Ю., & Немець, К. А. (2021). ПОСТІДУСТРІАЛЬНИЙ РОЗВИТОК СУСПІЛЬСТВА І РОЛЬ СУСПІЛЬНОЇ ГЕОГРАФІЇ. *СТРАТЕГІЯ ОПТИМАЛЬНОГО РОЗВИТКУ*, 13. URL: <http://soc-econom-region>.

univer.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/07/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D1%96%D0%BE%D0%BD-2021-1.pdf#page=13

Русул, О. В. (2012). Мультикультуралізм і культурна глобалізація. *Вісник Дніпропетровського університету. Серія: Філософія. Соціологія. Політологія*, (20, вип. 22 (3)), 146-151. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/vdufsp_2012_20_22\(3\)_31.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/vdufsp_2012_20_22(3)_31.pdf)

Терепищій, С. (2016). Причини та витоки глобалізації освітнього ландшафту. *Вища освіта України*, (1), 22-29. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=vou_2016_1_6

Шемет, Т. С. (2013). Глобальні перспективи інтернаціоналізації китайського юаня. *Вісник Одеського національного університету. Економіка*, (18, Вип. 2 (1)), 222. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Vonu_econ_2013_18_2\(1\)_52.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Vonu_econ_2013_18_2(1)_52.pdf)

Chun, L. (2018). China's new globalism. *Socialist Register*, 55(1), 150-172. URL: <https://socialistregister.com/index.php/srv/article/download/30939/23346/72675>

Myga-Piątek, U. Z. (2011). Cultural landscape of the 21st century: geographical consideration between theory and practice. *Hrvatski geografski glasnik*, 73(2). URL: <https://opus.us.edu.pl/info/article/USL31905b4022d2448d8e011a3da69504b1/?ps=20&lang=pl&pn=1&cid=64871>

Naveh, Z. (2005). Epilogue: Toward a transdisciplinary science of ecological and cultural landscape restoration. *Restoration Ecology*, 13(1), 228-234. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1526-100X.2005.00028.x>

Ning, W. (2004). Comparative literature and globalism: a Chinese cultural and literary strategy. *Comparative Literature Studies*, 41(4), 584-602. URL: <https://www.jstor.org/stable/40247451>

衣俊卿. (2018). 全球化的文化逻辑与中国的文化境遇. *社会科学辑刊*, (1), 13-20. URL: <http://www.shkxjk.com/CN/article/downloadArticleFile.do?attachType=PDF&id=1824>

金民卿. (2011). 全球化的文化效应与民族文化的发展前景. *学术探索*, 2. URL: <http://niis.cssn.cn/webpic/web/niis/upload/2012/12/d20121207160835884.pdf>

金民卿. (2004). 文化全球化与多元化的全球文化体系. *天津社会科学*, (2), 64-67. URL:

姚登权. (2004). 全球化与民族文化 (Doctoral dissertation, 复旦大学). URL:

胡志昕, 角媛梅, 华红莲, 刘歆, 王梅, 张贵玲, & 张果. (2016). 全球文化景观遗产的时空分布及列入标准分析. *热带地理*, 36(4), 548-555. URL: <https://www.rddl.com.cn/EN/abstract/abstract46032.shtml>

杜晓帆. (2006). 保持文化遗产在时代变迁中的生命力 - - 村落文化景观的保护与可持续发展. *今日国土*, (9), 29-31. URL:

王长坤, & 尹洁. (2003). 全球化与文化多元趋同趋势. *北京工业大学学报 (社会科学版)*, 3(1), 67-70. URL: <https://journal.bjut.edu.cn/bjgydxxbskb/article/id/14003161-e167-4b77-940f-553682e29711>

References

Bilorus, O. H., Havryliuk, O. V., & Zernetska, O. V. (2014). *Evolutsiia svit-systemy hlobalizmu (Stratehichni imperatyvy spivrozvytku)*. URL: <https://elibrary.ivinas.gov.ua/id/eprint/69>

Bubenko, P. T. (2008). *Instytutsiina dynamika prostorovoi orhanizatsii ekonomichnoho rozvytku*. Monohrafiia. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/11320227.pdf>

Kleshnia, H.M. Tsyvilizatsiinyi vymir kontseptsii staloho rozvytku u hlobalizovanomu sviti. *Proceedings of the National Aviation University Series Philosophy Cultural*, 36(2), 98-105. URL: <https://jrn.nau.edu.ua/index.php/VisnikPK/article/view/16981/24298>

Lukiian, I. A., & Lukiian, Y. A. (2018). *Providni tendentsii hlobalizatsii: filosofske osmyslennia*. URL: http://www.apfs.nuoua.od.ua/archive/21_2018/2018_21.pdf#page=50

Lukiian, I. A. (2016). *Prostorovi ta chasovi vymiry hlobalizatsii*. *Hileia: naukovyi visnyk*, (106), 174-178. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/gileya_2016_106_47.pdf

Niemets, L. M., Sehida, K. Yu., & Niemets, K. A. (2021). *Postindustrialnyi rozvytok suspilstva i rol suspilnoi heohrafi. stratehiia optymalnoho rozvytku*, 13. URL: <http://soc-econom-region.univer.kharkov.ua/wp-content/uploads/2017/07/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D1%96%D0%BE%D0%BD-2021-1.pdf#page=13>

Rusul, O. V. (2012). *Multykulturalizm i kulturna hlobalizatsiia*. *Visnyk Dnipropetrovskoho universytetu. Serii: Filosofiia. Sotsiologiia. Politologiia*, (20, vyp. 22 (3)), 146-151. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/vdufsp_2012_20_22\(3\)_31.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/vdufsp_2012_20_22(3)_31.pdf)

- Terepyschchi, S. (2016). Prychyny ta vytoky hlobalizatsii osvithnoho landshaftu. *Vyshcha osvita Ukrainy*, (1), 22-29. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILE=&2_S21STR=vou_2016_1_6
- Shemet, T. S. (2013). Hlobalni perspektyvy internatsionalizatsii kytaiskoho yuania. *Visnyk Odeskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomika*, (18, Vyp. 2 (1)), 222. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Vonu_econ_2013_18_2\(1\)_52.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Vonu_econ_2013_18_2(1)_52.pdf)
- Chun, L. (2018). China's new globalism. *Socialist Register*, 55(1), 150-172. URL: <https://socialistregister.com/index.php/srv/article/download/30939/23346/72675>
- Myga-Piątek, U. Z. (2011). Cultural landscape of the 21st century: geographical consideration between theory and practice. *Hrvatski geografski glasnik*, 73(2). URL: <https://opus.us.edu.pl/info/article/USL31905b4022d2448d8e011a3da69504b1/?ps=20&lang=pl&pn=1&cid=64871>
- Naveh, Z. (2005). Epilogue: Toward a transdisciplinary science of ecological and cultural landscape restoration. *Restoration Ecology*, 13(1), 228-234. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1526-100X.2005.00028.x>
- Ning, W. (2004). Comparative literature and globalism: a Chinese cultural and literary strategy. *Comparative Literature Studies*, 41(4), 584-602. URL: <https://www.jstor.org/stable/40247451>
- Yi Junqing. (2018). The cultural logic of globalization and China's cultural situation. *Social Science Journal*, (1), 13-20. URL: <http://www.shkxjk.com/CN/article/downloadArticleFile.do?attachType=PDF&id=1824>
- Jin Minqing. (2011). The cultural effect of globalization and the development prospects of national culture. *Academic Exploration*, 2. URL: <http://niis.csn.cn/webpic/web/niis/upload/2012/12/d20121207160835884.pdf>
- Jin Minqing. (2004). Cultural globalization and diversified global cultural system. *Tianjin Social Sciences*, (2), 64-67. URL:
- Yao Dengquan. (2004). Globalization and national culture (Doctoral dissertation, Fudan University). URL:
- Hu Zhixin, Jiao Yuanmei, Hua Honglian, Liu Xin, Wang Mei, Zhang Guiling, & Zhang Guo. (2016). Analysis of the spatiotemporal distribution and inclusion criteria of global cultural landscape heritage. *Tropical Geography*, 36(4), 548-555. URL: <https://www.rddl.com.cn/EN/abstract/abstract46032.shtml>
- Du Xiaofan. (2006). Maintaining the vitality of cultural heritage in the changing times – protection and sustainable development of village cultural landscape. *Today's Land*, (9), 29-31. URL:
- Wang Changkun, & Yin Jie. (2003). Globalization and the trend of cultural diversity convergence. *Journal of Beijing University of Technology (Social Science Edition)*, 3(1), 67-70. URL: <https://journal.bjut.edu.cn/bjgydxxbskb/article/id/14003161-e167-4b77-940f-553682e29711>

SUN, CHANGLONG – Postgraduate student of the Department of Philosophy
of the Institute of Social and Humanitarian Technologies
of the National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute» (Kharkiv, Ukraine)
E-mail: 1246175775@qq.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-2405-3242>

CULTURAL BASIS OF CHINA'S INFLUENCE IN THE GLOBALIZED WORLD: THE ISSUE OF PRESERVING CULTURAL VALUES AND DIVERSITY

Abstract

The article is devoted to the study of the cultural foundations of the influence of the People's Republic of China in the globalized world. The author reveals the aspect of cultural foundations of China's influence on world culture and economy. First of all, attention is focused on revealing the influence and significance of Chinese culture in the world (language, cinema, literature, martial arts, political and economic strategies, etc.), in addition, attention is focused on understanding the specifics of Chinese values and traditions and their respective interaction with world culture. The purpose and objectives of the research are to reveal the role of the People's Republic of China in the preservation and promotion of cultural diversity and the study of the technological aspect of globalization: namely, the impact of the Internet and new communications on the Chinese and global community. Chinese, Ukrainian and other European scientific sources related to the specified research topic were studied. The question of the importance of studying the preservation of the cultural landscape and maintaining the concept of multiculturalism and identity in a globalized world is raised. The conclusions emphasize the role of the state and Chinese philosophy in the preservation of family, industrial and professional ties at the state level, and prove that globalization strategies have the ability to effectively improve people's ability to modernize their knowledge, education, and lifestyle. The study of the role of the People's Republic of China in preserving and promoting national cultural diversity in the world and the social aspect of globalization

is proven through the understanding of the importance of the cultural foundations of traditional Chinese cultural values in the globalized world, which also preserve cultural diversity. Despite a number of difficult moments on the way to uncovering the potential of globalization tendencies, the joint action of the states is determined to jointly search for ways to research and, accordingly, reduce economic, financial and other risks in the world.

Key words: Globalization, globalism, globalized world, state, identity, cultural exchange, Chinese philosophy, Marxism, traditional culture, diversity.

© The Authors(s) 2024

This is an open access article under

The Creative Commons CC BY license

Received date 10.10.2024

Accepted date 17.10.2024

Published date 10.11.2024

How to cite: **Сун, Чанлун.** Культурологічні основи впливу Китаю в глобалізованому світі: питання збереження культурних цінностей та різноманітності. *Humanities studies: Collection of Scientific Papers* / Ed. V. Voronkova. Zaporizhzhia: Publishing house «Helvetica», 2024. 21 (98). P. 122–130
doi <https://doi.org/10.32782/hst-2024-21-98-15>