

УДК 001.2:[1+61]:008

DOI <https://doi.org/10.26661/hst-2022-10-87-04>**РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ФИЛОСОФИИ И МЕДИЦИНЫ
В КОНТЕКСТЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА****ОЛЕГ, ПУНЧЕНКО¹
РЕГИНА, АНДРЮКАЙТЕНЕ²****Аннотация**

В статье акцентировано внимание на обосновании взаимосвязи философии и медицины в контексте цивилизационной истории человечества. Раскрывается ретроспективный анализ взаимосвязи философии и медицины в цивилизационной истории человечества. Теоретические сведения о медицинской науке Ибн Сина изложил в своем основном труде «Канон врачебной науки» в пяти книгах, где он охватил анатомию, физиологию, диагностику, хирургию, лекарства. Он выдвинул ряд гипотез, которые позже перешли в разряд научных знаний. Цель статьи – провести ретроспективный анализ взаимосвязи философии и медицины в контексте цивилизационной истории человечества. Задачи исследования: 1) проанализировать атрибутивные и альтернативные свойства человека, которые имеют значение для медицины и философии; 2) раскрыть глобальные проблемы современности, среди которых выделяется проблема здравоохранения; 3) выявить направления борьбы с болезнями, эпидемиями, пандемиями как основу для сохранения жизни и здоровья человека. На фактологическом материале отмечено развитие здравоохранения через борьбу с болезнями, эпидемиями, пандемиями. Сущность COVID-19 объяснена как гео-, био-, социальный квант, негативно воздействующий на все сферы деятельности человечества. Выводы. Подчеркнута необходимость сплоченности медицинских ученых планеты для разработки стратегии выживания человечества в условиях испытания пандемией коронавируса.

Ключевые слова: здравоохранение, глобальные проблемы человечества, взаимосвязь философии и медицины, болезни, эпидемии, COVID-19, социальный квант.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими заданиями

Экскурс в анналы цивилизационной истории человечества дает право утверждать, что взаимосвязь философии и медицины – это не просто новый интеллектуальный проект XXI века, отражающий достижения современной медицинской научной мысли и требующий своего осмысления с позиции бурно развивающейся философской методологической базы и взаимосвязь прослеживается не только со становлением этих дисциплин в качестве научного знания, но обнаруживается ещё на уровне обыденного сознания через развитие народной медицины. Она основывалась на наблюдениях и испытаниях на больных разных средствах, большинство из которых были вредны скорее,

но и попадались очень действенные лекарства. Поэтому народная медицина имела имеет несомненные достоинства, но ее ни в коем случае нельзя сравнивать с научной медициной, основанной на наблюдении и строгом опыте. На заре своего становления все религии занимались лечением и предупреждением болезней, практически не использовали знания народной медицины, а причиной болезней считали влияние злых духов и гнев богов, поэтому и средства против них заключались в организации ритуалов.

Основоположник первой мировой религии принц Будда в своей проповеди о страданиях, сформулировал главные недовольства рода человеческого утверждая, что и рождение, и старость, и болезни, и смерть есть страдания. И зародившаяся медицина приступила к исследованию болезней. И когда Будда «просил у отца всегда оставаться здоровым, и чтобы его не настигала болезнь, король-отец отвечал ему: «Ты просишь невозможного сын мой: в этом я бессилён». В этом ответе уже закладываются основы пессимистического мировоззрения, фундаментом которого является страх перед болезнями (Воронкова, 2020).

Corresponding author:

¹ Одесская государственная академия технического регулирования и качества (Одесса, Украина)

E-mail: olegpetr02.09@gmail.com

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2694-6841>

² Мариямпольский университет прикладных наук (Мариямполье, Литва), Литовский университет спорт (Каунас, Литва)

E-mail: regina.andriukaiiene@gmail.com

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-0691-7333>

Анализ последних исследований и публикаций данной проблемы, на которые опирается автор

В истории взаимосвязи философии и медицины – это мировоззрение ярко обнаруживается в работах Авиценны, Гиппократ, Парацельса, Л. Пастера, И.И. Мечникова, а сегодня в работах В.Н. Запорожана и многих других.

Авиценна Ибн Сина свои философские взгляды изложил в «Книге исцелений», в которой он охватил все разделы философии как науки: логику, математику, химию, физику, метафизику, а работы «Книга указаний и наставлений» и «Книга знания» раскрывают его как родоначальника ираноязычной философии.

Теоретические сведения о медицинской науке Ибн Сина изложил в своем основном труде «Канон врачебной науки» в пяти книгах, где он охватил анатомию, физиологию, диагностику, хирургию, лекарства. Он выдвинул ряд гипотез, которые позже перешли в разряд научных знаний. Так, гипотезу Авиценны о том, что вирусы являются возбудителями инфекционных болезней, знаменитый ученый Луи Пастер смог подтвердить лишь через 800 лет. А «указанный выше «Канон врачебной практики» на протяжении 600 лет являлся основным учебным пособием для студентов европейских медицинских университетов» (Мечников И. 1961).

Главной заслугой Гиппократ является то, что он был первым медиком, поставившим изучение медицины на научную почву. Этому способствовало то, что медицина в Древней Греции была одним из самых уважаемых занятий, поэтому профессиональные врачи появились этой стране довольно рано, а их квалификация определялась довольно просто: по количеству излеченных больных. Ему принадлежит более 70 сочинений, из них пять связаны с обоснованием медицинского гуманизма, а конкретнее с философией. В своих медицинских изысканиях он больше опирается на практику чем на теорию. Его медицинские работы «Прогностика», «О суставах», «О переломах» и ряд других используются во врачебной практике (например, «шапочка Гиппократ») и сегодня. Идеям медицинского гуманизма посвящены работы: «Клятва», «Закон», «О врачах», «О благоприличном поведении» и «Наставления». Сегодня эти идеи широко развивает В.Н. Запорожан в работах «Нооэтика

в этическом кодексе медицины XXI века», «Путь к нооэтике» и других. «Создание нооэтики следует рассматривать как стратегию сохранения и развития этических ценностей», в первую очередь – ценности выживания человечества... Инструментом нооэтики должно стать формирование нового отношения к природе, чувства персональной и социальной ответственности за состояние Био-и Ноосферы с тем, чтобы гуманное отношение к природе приобретало такое же моральное значение, как и отношение человека к человеку» (Запорожан В., Донникова И., & Ханжи В., 1999]. Сегодня медицинское сообщество готовится к разработке новой клятвы врачей, но «основные положения клятвы Гиппократ-соблюдение конфиденциальности, забота о здоровье пациента, не причинение вреда» – будут сохранены.

Парацельс – один из основателей ятрохимии, автор знаменитого труда «Большая хирургия». Он официально отрекся от древней медицины и вместо выдуманных средневековых снадобий применял целебные травы, стараясь добыть из них действующее начало, которое называл квинтэссенцией. Он верил, что выработанные им приемы лечения хирургических заболеваний, впервые введенные в лечебную практику лекарства, методики хирургических операций, которые он разработал, окажут немалую помощь медикам.

Признание пришло поздно, но оно пришло. А он и при жизни был уверен в своей избранности и писал на закате жизни, которая длилась всего 48 лет. «Монархия над всеми искусствами была дарована, Парацельсу, принцу философии и медицины. Я был избран Богом чтобы извести все фантазии надуманных и лживых работ, обманчивых и самонадеянных слов, будь то слова Аристотеля, Гаяна, Авиценны или любого другого из их последователей» (500 знаменитых людей планеты? 2006). В работах исследователей наследия Парацельса он так и остался Принцем философии и медицины.

Проблема взаимосвязи медицины и философии пронизывает все научное творчество И.И. Мечникова. В работе «Этюды о природе человека» он раскрывает причины формирования пессимистического и оптимистического мировоззрения, их сущность, через понятия страха, неуверенности медицины в преодолении различных болезней и пандемий, и противостояния им. Это

путь формирования пессимистического мировоззрения. Что же касается оптимистического мировоззрения, то оно формируется на достижениях мирового медицинского опыта и практике борьбы с преодолением ряда болезней. Он убедительно доказывает, что только через развитие научной медицины и практики этой науки, можно спасти человечество. Заслуживает внимания его исследование людей различного возраста к жизни. В противоположность А. Шопенгауэру, Э. Гартману и другим философам, И.И. Мечников утверждает, что у людей с большим биологическим опытом жизненного бытия превалируют оптимистическое мировоззрение, они реально оценивают жизнь как благо природы (Мечников И. 1961).

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается статья

Пессимистическое мировоззрение медицинской направленности обнаруживается, прежде всего, в идеалистической философии. Так, А. Шопенгауэр утверждает, что этот мир «наихудший из всех возможных миров», основанием для такого утверждения служит факт распространения эпидемических болезней, и объявляет жизнь человеческую злом. Его последователь Э. Гартман был убежден, что несмотря на успехи медицины человечеству никогда не удастся не только избавиться от болезней, но даже уменьшить их число. И он объявляет существование злом, от которого следует избавляться. И сегодня в условиях пандемии коронавируса пессимистическое мировоззрение не уходит с арены бытия человечества, страх перед заболеванием не покидает его, тем более что этот страх усиливают СМИ, которые дают информацию о всеувеличивающейся заболеваемости и смертности из-за COVID-19 как в мировом, так и в региональном плане.

В противоположность пессимистическому мировоззрению в медицине и в философии в связи с их достижениями широко развивается оптимистическое воззрение на природу и сущность человека, как био-психосоциальное явление, исследуются его атрибутивные и альтернативные свойства. Помимо телесной организации и психологических задатков, человеку присуща система этих свойств. К «атрибутивным свойствам человека относятся его потребности к деятельности, познанию и свободе» (Трибулёв, 1999).

Цель и формирование заданий статьи

Цель статьи – провести ретроспективный анализ взаимосвязи философии и медицины в контексте цивилизационной истории человечества.

Задачи исследования;

1) проанализировать атрибутивные и альтернативные свойства человека, которые имеют значение для медицины и философии;

2) раскрыть глобальные проблемы современности, среди которых выделяется проблема здравоохранения;

3) выявить направления борьбы с болезнями, эпидемиями, пандемиями как основу для сохранения жизни и здоровья человека.

1. Атрибутивные и альтернативные свойства человека, которые имеют значение для медицины и философии

Исследования атрибутивных и альтернативных свойств человека и для медицины, и для философии расширяет горизонты оптимистического мировоззрения, стимулирует стремление к жизни, деятельности, общению, счастью. Известно, что знаменитый английский ученый сэра Джон Леббок напечатал сочинение «Счастье бытия» начинающиеся фразой «Жизнь есть большое благо». Его мировоззрение совершенно отличается от пессимистического, но он высказал его в 53 года (500 знаменитых людей планеты, 2006). Анализ развития смыслового содержания оптимистического мировоззрения и его позитивная оценка обнаруживается и у медиков, и у философов, в их работах после полувекового опыта жизни.

Существование разума без деятельности невозможно. Как правило люди удовлетворяют эту потребность в труде, но естественной потребности трудиться у человека, к сожалению, нет. Труд вызван общественной необходимостью, а любовь к нему – результат воспитания. На помощь этому недостатку человеческой природы приходит стремление разума к познанию, но эта помощь может быть существенной, если у индивида есть хорошие задатки, а общественные условия его бытия помогают ему их развивать (Олексенко, 2017).

Рост разумности человека ведет к усилению его потребности в свободе, одновременно углубляется и понимание самой свободы, ее связи с общественной необходимостью и личной ответственностью.

К альтернативным свойствам человека, составляющим ареал сознания, дух человека, содер-

жание его мыслей, можно отнести: духовную потребность в общении, стремление к собственности, самоутверждение, потребность быть в коэволюции с природой, в единстве с окружающим социальным миром; потребность к самооценке, а также иметь свою точку зрения на социальную реальность и отстаивать ее; потребность к красоте, уязвимость к унижениям, оскорблениям и к другому злу; потребность в разнообразии, которое может быть как в содержании нового, так и в оценке через сравнение с тем, что было ранее и другие альтернативные свойства (Воронкова, Нікітенко, Череп, & Череп, 2021).

Этот краткий экскурс в историю взаимосвязи философии, медицины и религии необходим для подтверждения того факта, что этот интеллектуальный проект пронизывает всю цивилизационную историю человечества, но как утверждал Гераклит «все течет, все изменяется», так и этот интеллектуальный проект в XXI веке приобретает новое смысловое содержание. Интеллектуальных проектов взаимосвязи естественных наук с философией существует много: философские проблемы математики, физики, биологии, химии, кибернетики и другие, но на наш взгляд проект взаимосвязи философии и медицины разрабатывается медленно и считаем, что эта конференция даст толчок к новому подходу их взаимосвязи. Поле осмысления сущности этого интеллектуального проекта расширилось в связи с COVID-19, который затронул все сферы деятельности человечества и, прежде всего, его биологическое бытие. Но в отличие от прошлых пандемий, которые преодолевались медицинским опытным путем, сегодня ярко проявляется в лечении человека первенство политического подхода к решению главной задачи, его выживанию, но политикой стратегию биологического выживания не решим, здесь ареал деятельности медицины (Череп, Воронкова, & Нікітенко, 2020).

Вышеотмеченный экскурс в проблему взаимосвязи философии и медицины наталкивает на мысль, а почему проблемы войны и мира, экологическая, демографическая, терроризма являются глобальными, а здравоохранения – нет? В них четко обозначается человеческий фактор, а что в здравоохранении он отсутствует? Здесь существует позиция современной философии, которая связана больше с уходом к решению социокуль-

турных проблем, оставляя «в тени» медицинские. В качестве примера привожу свои выступления (по Zoom) в 2020 г. в Литве и в Одессе на конференциях, где я выступал с докладами по здравоохранению, как глобальной проблеме человечества. Все считают, что постановка проблемы интересная; но пусть «запустят» ее медики, а мы подхватим. Такая позиция «подхвата» снижает интерес к философии, к ее способности фундировать новые идеи, расширять ареал связи с естественными науками.

2. Глобальные проблемы современности, среди которых выделяется проблема здравоохранения

Мы выделяем три группы глобальных проблем. Первая – интерсоциальные проблемы, в нее входят предотвращение войны и сохранение мира. Вторая – проблемы системы «человек-общество», в нее входят проблемы народонаселения (демографическая); здравоохранения, образования, адаптации человека к современным условиям, развитие различных культур и их взаимодействие, обеспечение социальной стабильности. Третья – проблемы взаимодействия общества и природы. К ним отнесены: проблемы взаимоотношения общества с окружающей средой (экологические проблемы); новые глобальные объекты природы (освоение космического пространства и Мирового океана).

Из этой схемы напрашивается вывод, что к глобальным проблемам человечества, относятся те, которые затрагивают интересы всего человечества, то есть имеют масштабный, общечеловеческий характер, чрезвычайную остроту и требуют их коллективного решения. Однако ряд этих проблем обусловлен не только научно-техническими, экономическими и технологическими процессами, а имеют социальную природу, поскольку они связаны с получением максимальной прибыли – главной целью материального и информационного производства, с хищнической стратегией природопользования и другими негативными процессами (Череп, Воронкова, & Нікітенко, 2020).

В вышеописанной схеме здравоохранение впервые было выделено философией как глобальная проблема. Через год эта работа была переведена на китайский язык, где начались широкие исследования проблемы здравоохранения, поскольку в 70-е годы XX века иссле-

дования демографической проблемы в Китае было представлено крайне неточными фактами. В советской науке указывали, что рост населения в Китае составляет 24 млн в год, а через семь лет за парты в школах садилось 15 млн китайчиков. И этот разрыв объяснялся – низким уровнем развития здравоохранения, а нежеланием учиться. Когда в 1978 году прозвучал призыв Дэн Сяопина к освобождению разума, «когда институты и университеты возобновили разрушенные системы обучения, когда инженеры и технический персонал вернулись на прежние рабочие места и особенно когда Дэн Сяопин назвал науку и технику «первоочередным приоритетом», спрос на образование резко вырос. Мысль о том, что «у всякого есть право на высшее образование», сделалась весьма популярной, и Китай устремился к овладению знаниями». Сегодня эта страна успешно реализует программу построения общества знания, развивая систему здравоохранения.

В связи с развернувшейся пандемией коронавируса сегодня, «проблема здравоохранения преодолела не только локальные, но и региональные границы и вышла на глобальный уровень». Это означает, что здравоохранение переходит в ранг глобальной проблемы человечества, его главной задачей выступает поиск путей и стратегий выживания человечества. Оно выступает в качестве детерминирующего начала взаимосвязи всех глобальных проблем. И здесь необходимо учитывать, что здравоохранение, медицина, как отрасль научного знания, связана с исследованием разума. Он воплощается в медицинских изысканиях человечества и должен быть атрибутивно-нравственным. Поскольку человек – это природно-социальное, телесно-духовное существо, обладающее атрибутивными альтернативными свойствами, то через разум человека они выступают как единый сплав/, отражающий качество и динамику его поведения и деятельности.

Процесс развития сферы человеческого разума по своему смысловому содержанию конструктивен, он несет возможность решения наиболее сложных актуальных проблем. «Однако социальная практика человечества XX – начала XXI века демонстрирует не столько гармонию, сколько кризис отношений человека и природы и вынуждает критически оценивать достижения и перспективы человечества в сфере так называемых N BC – технологий, кардинально меняющих

не только био- и ноосферу, но и природу самого человека» (Пунченко, & Воронкова, 2020).

3. Борьба с болезнями, эпидемиями, пандемиями как основа сохранения здоровья человека

И все же главной задачей здравоохранения в цивилизованной истории человечества являлась и является борьба с болезнями, эпидемиями, пандемиями. Они висели и висят дамокловым мечом над человечеством и время от времени опускаются на его головы. На болезни оказывают влияние, как внешние факторы, так и самодеятельность человека. Когда речь идет о болезнях, здравоохранение в первую очередь учитывает обстоятельства возникновения возбудителей болезни. Известно, что «в качестве паразитирующих на человеке они появляются лишь в ходе самого антропогенеза. В настоящее время насчитывается около 1000 подобных болезнетворных видов – вирусы, бактерии, гельминты, насекомые, причем от такого симбиоза человек получил немало преимуществ позитивного характера. Оказывается, эволюционно отвечая, на давление этой биоты человек изменился и сам». И здравоохранение вынужденно постоянно менять свое содержание в борьбе с этой биотой. Например, практика использования антибиотиков, которые фармацевтика меняет каждые 4-5 лет показывает, что патогенные организмы быстро приспосабливаются к новой среде, формируя новые устойчивые штаммы. «Человек приспосабливается к возбудителям болезни. Его иммунная система как раз и является эволюционным ответом на их воздействие. От болезней... гибнут менее приспособленные организмы, а более устойчивые выживают, в течение тысячелетий таким способом формируется устойчивость к определенным патогенам, которые вследствие этого становятся менее опасными для людей».

Следовательно, и возбудители болезней, и сам человек находятся в устойчивой связи со своими экосистемами, а наиболее рациональным методом борьбы с болезнями является прерывание их развития на промежуточной стадии, относительно безопасной для человека, что и выступает одной из детерминированных задач здравоохранения.

Почему же вопрос о здравоохранении как глобальной проблеме не поднимался раньше, ведь он

своеобразно древний, как и мир общественных отношений в котором мы живем? Ответ прост. Этот вопрос вставал только каждый раз, когда человечество в очередной раз переживало эпидемии и пандемии, с которыми неоднократно сталкивалось (Воронкова, 2021).

Наиболее распространенные из них заставляли человечество искать причины их возникновения и средства борьбы с ними. Историю человечества, вплоть до сегодняшнего дня, с позиции негативного фактора и историю научной медицины можно исследовать по «моровому шествию» эпидемий и пандемий, таких как чума в ее различных проявлениях: описанная в шумерской мифологии Фукудимом; чума Юстиниана; танцевальная чума в Страсбурге, запечатленная на картине Питера Брейгеля – старшего; в Украине она развернулась в Киеве в 1738 г. и завершилась через 100 лет (1837 г.) в Одессе. Во время чумы в Украине умирал каждый 10 житель. И все же медицина находила способы укрощения чумы, но на смену приходили другие болезни – оспа, холера, тиф, язва, лихорадка, туберкулез, скарлатина, дизентерия, корь, коклюш, СПИД, грипп, а сегодня COVID-19 (Воронкова, 2021).

Анализ вышеотмеченных болезней, эпидемий, пандемий, позволил П.А. Водопьянову и В.С. Крисаченко сделать вывод, что «эти и другие заболевания обусловлены нарастающим загрязнением окружающей среды, в результате чего меняются темпы и скорость биологической эволюции и потому можно предположить, что инфекционные заболевания будут нарастать экспонциальными темпами... Успехи медицины не могут заслонить того бесспорного факта, что человек не в состоянии без вреда для себя изменить законы эволюции биосферы. Вмешиваясь в естественный ход эволюционных процессов и становясь мощным агентом естественного отбора, человек тем не менее не способен взять на себя поистине гигантскую геологическую работу биосферы, которая преподносит ему немало сюрпризов» (Водопьянов, & Крисаченко, 2018). В этой работе, вышедшей за год до COVID-19, авторы прогнозируют возможность новой пандемии для человечества.

И в XXI веке человечество столкнулось с пандемией коронавируса. COVID-19 предстал как глобальный гео-, био-, социальный «квант» негативного воздействия на медицинские, социально-экономические и коэволюционные процессы, как негативная стадия «стартапа» в социодинамике глобализирующего мира, как отклик природы человечеству за хищническое отношение к ней. Сегодня понятие «квант» используется для исследования природы и понимания сущности и основы большинства биосоциальных макрообразований (Пунченко, Андриякайтене, & Воронкова, 2020).

Как утверждает ВОЗ, COVID-19 – это не лабораторный, а природный патоген и борьбу с ним необходимо вести через тесное сотрудничество лучших медицинских умов планеты, а не отдавать на откуп политическим устремлениям противоборствующих стран, и если пойти по второму пути, то это «моровое шествие» по планете Земля резко возрастет. И нельзя обвинять Китай, США, Испанию, Италию в этом «подарке» человечеству, почву для его возникновения оно подготовило вместе (Воронкова, Ажажа, & Соснін, 2016).

И сегодня в новой ипостаси встает проблема здравоохранения, природа дает в очередной раз «поумнеть» человечеству во взаимоотношениях с ней.

Выводы.

Таким образом, анализ взаимодействия медицины и философии в цивилизационной истории человечества дает право утверждать о глубокой заботе этих наук за его судьбу, особенно на современном этапе в условиях COVID-19.

Несомненно, пандемия коронавируса уйдет в анналы истории человечества, оно ее переживет, как пережило разные болезни, эпидемии, пандемии, войны. Но на его теле останутся рубцы как память о человеческих жертвах, финансово-экономическом кризисе, о спаде духовного мира человечества. Но поумнеет ли человечество в своих взаимоотношениях с природой – вопрос будущего.

Список использованных источников

Воронкова В. Кризис городов мира или глобальная урбанизация. Как преодолеть вызовы мега городов мира в XXI веке. International practical and scientific «City as a classroom» 24–28 august 2020 Ottawa Ontario: Ontario, 2020. С. 107–110.

Воронкова В.Г., Нікітенко В.О., Череп А.В., & Череп О.Г. Європейська гуманістична візія в управлінні людським розвитком як основа досягнення прогресу. Modern trends in science and practice. Volume 1 : collective monograph / Compiled by V. Shpak; Chairman of the Editorial Board S. Tabach-nikov. Sherman Oaks, California : GS Publishing Services, 2021. С. 24–30.

Воронкова В.Г. Моделі соціального захисту та інституціонального забезпечення соціально-відповідальних урядів в умовах пост-пандемії COVID-19. *Соціально-відповідальне суспільство: український та європейський контекст розвитку*: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (10 грудня 2021р.) Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного. Мелітополь : ФОП Однорог Т.В. 2021. С. 291–294. ISBN 978-617-7823-58-1

Воронкова В.Г. Концепція VUCA як концепція вираження непорядкованості, хаосу і нестабільності за умов пандемії COVID-19. *Інноваційний розвиток сучасної економіки: нові підходи та актуальні дослідження* : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2021. С. 42–45.

Воронкова В.Г., Ажажа М.А., & Соснін О.В. Філософія гуманістичного менеджменту (соціально-політичні, соціально-економічні, соціально-антропологічні виміри) : навчальний посібник. Запоріжжя : Дике Поле, 2016. 356 с.

Запорожан В.Н., Донникова И.А., & Ханжи В.Б. Между добром и злом: нравственное самоопределение личности. Одесса : ОНмеду, 2020. 264с.

Мечников И.И. Этюды о природе человека. М. : АНСССР, 1961. 292с.

Нікітенко В. Освіта, культура, туризм як чинники креативного розвитку особистості та управління інноваційними процесами. *Європейський вектор модернізації інженерної та економіко-управлінської освіти в умовах сталого розвитку промислового регіону* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (27-28 травня 2021 року, м. Запоріжжя). Наук. ред. Н.Г. Мет Запоріжжя : ЗНУ, 2021. С. 206209.

Олексенко Р.І. Людина в умовах інформаційного суспільства як об'єкт соціально-економічної рефлексії / Становлення і розвиток інформаційного суспільства як основи забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави. 2017. С. 59–62.

Пунченко О., & Воронкова В. Г. Цивілізація як глобальний «квант» унікального бытия человечества. *Философские исследования Сборник научных трудов*. 2020. № Вып.7. С. 80–94.

Пунченко О., Андрюкайтене Р., & Воронкова В. Влияние технологий на жизнь человека в цифровую эпоху машин и их роль в развитии общества. Theory and practice: problems and prospects Scientific articles (Electronic publication) Kaunas Lithuanian Sports University. 2020. С. 357–366.

500 знаменитых людей планеты. Харьков : Фолио, 2006. 991 с.

Трибулёв Б.С. Природа и сущность человека. Минск : Технопринт, 1999. 256 с.

Череп А., Воронкова В., & Никитенко В. Обратная сторона технологических инноваций и их последствия в условиях инновационно-информационного общества. Theory and practice: problems and prospects scientific articles (electronic publication) . 2020. С. 462–472.

Череп А. В., Воронкова В. Г., & Нікітенко В. Нова парадигма agile-менеджменту як умова виживання організацій в умовах нестабільності та діджиталізації. Scientific Collection «InterConf», (35): with the Proceedings of the 1 st International Scientific and Practical Conference «Experimental and Theoretical Research in Modern Science» (November 16–18, 2020.Kishinev, Moldova : Giperion Editura, 2020. 708 p. 2020. С. 91–102.

References

Voronkova V. (2020). Kryzys horodov myra yly hlobalnaia urbanyzatsiya. Kak predolet vyzovy meha horodov myra v XXI veke. International practical and scientific «City as a classroom» 24–28 august 2020 Ottawa Ontario : Ontario. 107–110.

Voronkova V.H., Nikitenko V.O., Cherep A.V., & Cherep O.H. (2021). Yevropeiska humanistychna vizia v upravlinni liudskym rozvytkom yak osnova dosiahnennia prohresu. Modern trends in science and practice. Volume 1 : collective monograph / Compiled by V. Shpak; Chairman of the Editorial Board S. Tabachnikov. Sherman Oaks, California : GS Publishing Services. 24–30.

Voronkova V.H. (2021). Modeli sotsialnoho zakhystu ta instytutsionalnoho zabezpechennia sotsialno-vidpovidalnykh uriadiv v umovakh post-pandemii COVID-19. Sotsialno-vidpovidalne suspilstvo: ukrainskyi ta yevropeyskyi kontekst rozvytku: materialy Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi konferentsii (10 hrudnia 2021r.)

Tavriyskiy derzhavnyi ahrotekhnolohichniy universytet imeni Dmytra Motornoho. Melitopol: FOP Odnoroh T. V. 291–294.

Voronkova V.H. (2021). Kontseptsii VUCA yak kontseptsii vyrazhennia nevporiadkovanosti, khaosu i nestabilnosti za umov pandemii COVID-19. Materialy Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi konferentsii «Innovatsiyni rozvytok suchasnoi ekonomiky: novi pidkhody ta aktualni doslidzhennia». Zaporizkiy natsionalnyi universytet. Zaporizhzhia: ZNU. 42–45.

Voronkova V.H., Azhazha M.A., & Sosnin O.V. (2016). Filosofiia humanistychnoho menedzhmentu (sotsialno-politychni, sotsialno-ekonomichni, sotsialno-antropolohichni vymiry): navchalnyi posibnyk. Vydavets Zaporizhzhia: Dyke Pole. 356.

Zaporozhan V.N., Donnykova Y.A., & Khanzhy V.B. (2020). Mezhdubrom y zlom: nraivstvennoe samoopredeleniye lychnosti. Odessa ONmedu. 264.

Mechnykov Y.Y. (1961). Etiudi o pryrode cheloveka. M.: ANSSSR, 1961. 292 s.

Nikitenko V. (2021). Osvita, kultura, turizm yak chynnyky kreatyvnoho rozvytku osobystosti ta upravlinnia innovatsiynymy protsesamy. Yevropeyskiy vektor modernizatsii inzhenernoi ta ekonomiko-upravlinskoi osvity v umovakh staloho rozvytku promyslovoho rehionu : materialy Mizhnarodnoi naukovo- praktychnoi konferentsii (27-28 travnia 2021 roku, m. Zaporizhzhia). Zaporizhzhia : Nauk. red. N.H. Met Zaporizhzhia: ZNU. 206–209.

Oleksenko R.I. (2017). Liudyna v umovakh informatsiinoho suspilstva yak ob'ekt sotsialno-ekonomichnoi refleksii/Stanovlennia i rozvytok informatsiinoho suspilstva yak osnovy zabezpechennia konkurentospromozhnosti Ukrainy u sviti ta staloho rozvytku suspilstva i derzhavy. 59–62.

Punchenko O., & Voronkova V. (2020). Tsyvlyzatsiia kak hlobalnyi «kvant» unikalnogo byt'ia chelovechestva. Fylosofskyye yssledovaniya Sbornyk nauchnykh trudov. 7. 80–94.

Punchenko O., Andriukaitene R., & Voronkova V. (2020). Vliyaniye tekhnolohyi na zhyzn cheloveka v tsyfrovuiu epokhu mashyn y ykh rol v razvytyi obshchestva. Theory and practice: problems and prospects Scientific articles (Electronic publication) Kaunas Lithuanian Sports University. 357–366.

500 znamennykh liudei planety (2006). Kharkov: Folyo. 991.

Trybul'ev B.S. (1999). Pryroda y sushchnost cheloveka. Mynsk: Tekhnoprynt, 256.

Cherep A., Voronkova V., & Nykytenko V. (2020). Obratnaia storona tekhnolohycheskykh ynnovatsiy y ykh posledstviya v usloviakh ynnovatsyonno-ynfarmatsyonnoho obshchestva. Theory and practice: problems and prospects scientific articles (electronic publication). 462–472.

Cherep A. V., Voronkova V. H., & Nikitenko V. (2020). Nova paradyhma agile-menedzhmentu yak umova vyzyvannia orhanizatsii v umovakh nestabilnosti ta didzhytalizatsii. Scientific Collection «InterConf», (35): with the Proceedings of the 1 st International Scientific and Practical Conference «Experimental and Theoretical Research in Modern Science» (November 16–18, 2020. Kishinev, Moldova: Giperion Editura. 91–102.

Annotation. The article focuses on the justification of health care as a global problem of humanity. The retrospective analysis of the relationship between philosophy and medicine in the civilizational history of mankind is revealed. On the factual material the development of health care through the fight against diseases, epidemics, pandemics is noted. The essence of COVID-19 is explained as a geo-, bio-, social quantum, negatively influencing all spheres of human activity. The need for the unity of the medical minds of the planet to develop a strategy for humanity's survival in the face of a coronavirus pandemic trial is emphasized.

Key words: health care, global problems of humanity, interrelation of philosophy and medicine, diseases, epidemics, COVID-19, social quantum.

© The Author(s) 2022

This is an open access article under
the Creative Commons CC BY license

Received date 05.01.2022

Accepted date 01.02.2022

Published date 15.02.2022

PUNCHENKO, OLEG – Doctor of Philosophic Sciences,
Professor, Professor Department of automated systems and information-measuring technology,
Odessa State Academy of Technical Regulation and Quality, Odessa Ukraine
E-mail: olegpetr02.09@gmail.com
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2694-6841>

ANDRIUKAITIENE, REGINA – Doctor PhD of social sciences,
Head of the Department of Business and Economics, Associate Professor,
Marijampole University of Applied Sciences (Marijampole, Lithuania),
lect. of Lithuanian Sports University (Marijampole, Kaunas, Lithuania)
E-mail: regina.andriukaitiene@gmail.com
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-0691-7333>

**RETROSPECTIVE ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN PHILOSOPHY
AND MEDICINE IN THE CONTEXT OF THE CIVILIZATION HISTORY OF HUMANITY**

How to cite: Пунченко, Олег, Андрюкайтене, Регина. Ретроспективный анализ взаимосвязи философии и медицины в контексте цивилизационной истории человечества. Humanities studies: Collection of Scientific Papers / Ed. V. Voronkova. Zaporozhzhia : Publishing house «Helvetica», 2022. 10 (87). P. 38–46.
doi: <https://doi.org/10.26661/hst-2022-10-87-04>